

Se presentan 3 opciones (A, B y C). Elige una de ellas y desarrolla las preguntas de esa opción.

OPCIÓN A: ARISTÓTELES

De igual modo en todos los casos, sin excepción, se añade siempre a la idea simple de la obra la idea de la *perfección suprema* que esta obra puede alcanzar; por ejemplo, si la obra del músico consiste en componer música, la obra del buen músico consistirá en componerla buena. Si todo esto es exacto, podemos admitir que la obra propia del hombre, en general, es una vida de cierto género, y que esta vida particular es la actividad del alma y una continuidad de acciones a que acompaña la razón; y podemos admitir que en el hombre bien desarrollado todas estas funciones se realizan bien y regularmente. Pero *el bien*, la perfección para cada cosa, *varía según la virtud especial de esta cosa*. Por consiguiente, el bien propio del hombre es la actividad del alma dirigida por la *virtud*; y si hay muchas virtudes, dirigida por la más alta y la más perfecta de todas (Aristóteles: *Moral a Nicómaco*, Madrid: Espasa Calpe, 1996).

<p>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases. b) ¿A qué se refiere Aristóteles cuando habla de “la perfección suprema”? c) ¿Qué significa que el bien “varía según la virtud especial de esta cosa”?</p>	<p>(Valoración total: 2 puntos) (Valoración: 1 punto) (Valoración: 0,5 puntos) Valoración 0,5 puntos)</p>
<p>2. Tema a desarrollar: 2.1 Contexto histórico de Aristóteles 2.2 Teoría de la realidad según Aristóteles</p>	<p>(Valoración total: 4,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 4 puntos)</p>
<p>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es): 3.1 Contexto filosófico de Aristóteles 3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores).</p>	<p>(Valoración total: 2,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 2 puntos)</p>

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

OPCIÓN B: DESCARTES

¿Qué podré, entonces, tener por verdadero? Acaso esto solo: que *nada cierto hay en el mundo*.

Pero ¿qué sé yo si no habrá otra cosa, distinta de las que acabo de reputar inciertas, y que sea absolutamente indudable? ¿No habrá un *Dios*, o algún otro poder, que me ponga en el espíritu estos pensamientos? Ello no es necesario: tal vez soy capaz de producirlos por mí mismo. Y yo mismo, al menos, ¿no soy algo? Ya he negado que yo tenga sentidos ni cuerpo. Con todo, titubeo, pues ¿qué se sigue de eso? ¿Soy tan dependiente del cuerpo y de los sentidos que, sin ellos, no puedo ser? Ya estoy persuadido de que nada hay en el mundo; ni cielo, ni tierra, ni espíritus, ni cuerpos, ¿y no estoy asimismo persuadido de que yo tampoco existo? Pues no: si yo estoy persuadido de algo, o meramente si pienso algo, es porque yo soy (Descartes: *Meditaciones metafísicas*, comienzo de la segunda meditación, Madrid: Alfaguara, 1977).

<p>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases b) ¿Qué significa “que nada cierto hay en el mundo”? c) ¿Cómo considera Descartes a Dios?</p>	<p>(Valoración total: 2 puntos) (Valoración: 1 punto) (Valoración: 0,5 puntos) Valoración 0,5 puntos)</p>
--	--

2. Tema a desarrollar: 2.1 Contexto histórico de Descartes 2.2 La realidad: teoría de las sustancias de Descartes	(Valoración total: 4,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es): 3.1 Contexto filosófico de Descartes 3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores).	(Valoración total: 2,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

OPCIÓN C: MARX

Durante el curso de su desarrollo, las fuerzas productoras de la sociedad entran en contradicción con las *relaciones de producción* existentes, o, lo cual no es más que su expresión jurídica, con las relaciones de propiedad en cuyo interior se habían movido hasta entonces. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas que eran, estas relaciones se convierten en trabas de estas fuerzas. Entonces se abre una era de revolución social. El cambio que se ha producido en la base económica trastorna más o menos lenta o rápidamente toda la colosal *superestructura*. Al considerar tales trastornos importa siempre distinguir entre el trastorno material de las condiciones económicas de producción -que se debe comprobar fielmente con ayuda de las ciencias físicas y naturales- y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas; en una palabra, las formas ideológicas, bajo las cuales los hombres adquieren conciencia de este conflicto y lo resuelven (Marx: *Contribución a la crítica de la economía política*, Madrid: Alberto Corazón Editor, 1970).

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases b) ¿Qué son según Marx las relaciones de producción? c) ¿Qué es según Marx la superestructura?	(Valoración total: 2 puntos) (Valoración: 1 punto) (Valoración: 0,5 puntos) Valoración 0,5 puntos)
2. Tema a desarrollar: 2.1 Contexto histórico de Marx 2.2 El materialismo histórico	(Valoración total: 4,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es): 3.1 Contexto filosófico de Marx 3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores).	(Valoración total: 2,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.